



UNIONE EUROPEA

FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI

pon
2014-2020



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
Direzione Generale per interventi in materia di edilizia
scolastica, per la gestione dei fondi strutturali per
l'istruzione e per l'innovazione digitale
Ufficio IV

MIUR

PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO (FSE FESR)



Certificazione ISO 9001:2008
n. AJAEU/13/13083

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca
Ufficio Istruzione Regionale per la Sicilia

I.T.T.L. "CAIO DUILIO" Istituto Tecnico Nautico

Conduzione del Mezzo Navale (CMN) - Conduzione di ApparatI e Impianti Marittimi (CAIM)
Logistica - Costruttori del Mezzo Navale

Prot. n° 11502/C24ue

del 06/12/2017

VERBALE COMMISSIONE VALUTAZIONE TITOLI

Oggi, 06 dicembre 2017, alle ore 14:00, nei locali della presidenza dell'I.T.T.L. Caio Duilio di Messina, si riunisce la commissione per la valutazione dei titoli delle candidature pervenute per la selezione degli esperti, dei tutor, del referente per la valutazione e delle figure di supporto per le azioni di formazione riferite all'Asse I - Istruzione - Fondo Sociale Europeo (FSE) - Obiettivo specifico 10.1 "Riduzione del fallimento formativo precoce e della dispersione scolastica e formativa" - Azione 10.1.1 "Interventi di sostegno agli studenti caratterizzati da particolari fragilità, tra cui anche persone con disabilità" - Progetto cod. 10.1.1A-FSEPON-SI-2017-89: Interventi per promuovere il successo scolastico degli studenti e garantire nuove opportunità". La commissione, nominata con atto prot. N.11360 /C24 del 04/12/2017, risulta così costituita:

- Prof.ssa Maria Schirò (dirigente scolastico): presidente
- Prof. Giovanni Pagano (componente staff del D.S.): vicepresidente
- Dr.ssa Daniela De Pasquale (D.S.G.A.): segretario

Si inizia con la valutazione dei titoli dei candidati a ricoprire la funzione di referente per la valutazione, per la quale è pervenuta solamente una candidatura, da parte del prof. Giuseppe Mangraviti. La Commissione, constatata la regolarità dell'istanza presentata e valutata la pertinenza dei titoli dichiarati, ritiene il candidato idoneo all'espletamento della funzione richiesta, attribuendo allo stesso, sulla base della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art.5 dell'avviso prot.10604/C24 dell'17/11/2017 punti 90/100.

Si passa quindi alla valutazione delle candidature al ruolo di docente esperto esterno, secondo le griglie di valutazione riportate all'art.5 dell'avviso pubblico prot. n.10601/C24 del 17/11/2017.

Per il modulo "Azione Sub", è pervenuta un'unica candidatura, da parte del Sig. Mario Aiello, al quale, sulla base della documentazione presentata e della griglia di valutazione pubblicata nel relativo avviso, sono stati attribuiti punti 35, dichiarandolo idoneo alla funzione richiesta.

Per il modulo "Intermarine" sono pervenute tre candidature, per le quali è stata constatata la regolarità della presentazione ed alle quali sono state assegnate, sulla base dei titoli dichiarati e della griglia di valutazione di cui all'art.5 del relativo avviso, i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce e.	Punteggio Totale
1. Bedulli Fabio	20	-	30	-	15	65
2. Boccanera Luisa	20	-	30	-	-	50
3. Romano Dario	20	-	30	-	-	50

Per il modulo “**Lavori e mestieri del mare tra tradizione ed innovazione - Laboratorio 'Paciota'- Maestro d'ascia**” sono pervenute due candidature, per le quali è stata constatata la regolarità della presentazione ed alle quali sono state assegnate, sulla base dei titoli dichiarati e della griglia di valutazione di cui all’art.5 del relativo avviso, i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce e.	Punteggio Totale
1. Modica Francesco	20	4	50	10	6	90
2. Santo Santo	5	-	50	-	2	57

Si passa quindi alla valutazione delle candidature al ruolo di docente esperto interno, attribuendo a ciascuna il relativo punteggio, secondo le griglie di valutazione di cui all’art.5 dell’avviso di selezione per il personale interno prot. n.10602/C24 del 17/11/2017.

Per il modulo “**Facciamo un’impresa**”, è pervenuta un’unica candidatura, da parte del Prof. Francesco Primerano, al quale, sulla base della documentazione presentata, sono stati attribuiti punti 48, dichiarandolo idoneo alla funzione richiesta.

Per il modulo “**Comunicazione matematica**”, è pervenuta un’unica candidatura, da parte del Prof. Letterio Guglielmo, al quale, sulla base della documentazione presentata, sono stati attribuiti punti 92, dichiarandolo idoneo alla funzione richiesta.

Per il modulo “**Letture e scrittura tra il libro e i social network**”, è pervenuta un’unica candidatura, da parte della Prof.ssa Laura Aliberti, alla quale, sulla base della documentazione presentata, sono stati attribuiti punti 82, dichiarandola idonea alla funzione richiesta.

Per il modulo “**Ragazzi in Vogue**” sono pervenute tre candidature, per le quali è stata constatata la regolarità della presentazione ed alle quali sono state assegnate, sulla base dei titoli dichiarati, i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce g.	Voce i.	Punteggio Totale
1. Modica Francesco	20	4	-	50	10	6	90
2. Sigillo Massimo	20	2	2	50	6	8	88
3. Santo Santo	20	6	4	-	-	-	50

Per il modulo “**My First Certificate in English**” sono pervenute due candidature, per le quali è stata constatata la regolarità della presentazione ed alle quali sono state assegnate, sulla base dei titoli dichiarati, i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce g.	Voce i.	Punteggio Totale
1. Mangano Daniela	20	4	2	50	6	6	88
2. Urbani Leopoldo	20	4	4	44	6	6	84

Si passa quindi alla valutazione dei titoli dei candidati a ricoprire la funzione di tutor. L’attribuzione dei relativi punteggi avverrà, con le modalità stabilite dall’art. 5 dell’avviso pubblico di selezione prot. n° 10603/C24 del 17/11/2017.

Risultano pervenute le seguenti candidature:

- Prof.ssa Aliberti Laura
- Prof.ssa Boccanera Luisa
- Prof. Cannata Angelo
- Prof. Celona Salvatore
- Prof. David Cesare
- Prof. De Domenico Elisa
- Prof. Feti Letterio
- Prof. Guglielmo Letterio
- Prof.ssa Mangano Daniela
- Prof. Modica Francesco
- Prof.ssa Norella Sebastianella
- Prof. Paffumi Lorenzo
- Prof. Palomba Raffaele
- Prof. Romano Dario
- Prof. Santo Santo
- Prof. Sigillo Massimo
- Prof. Urbani Leopoldo

Si stabilisce di elaborare un'unica graduatoria, valida per tutti i percorsi formativi e che le nomine avverranno, seguendo l'ordine di tale graduatoria, in base ai moduli richiesti, secondo le disponibilità dei vari candidati e le specifiche professionalità.

La commissione passa quindi alla valutazione dei titoli autocertificati dai candidati, attribuendo a ciascuno i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce e.	Voce f.	Totale
Aliberti Laura	20	1	-	50	10	6	87
Boccanera Luisa	20	-	-	50	2	2	74
Cannata Angelo	20	6	-	50	10	10	96
Celona Salvatore	20	1	-	50	10	6	87
David Cesare	5	1	-	44	2	4	56
De Domenico Elisa	20	-	-	44	-	-	64
Feti Letterio	5	3	2	50	10	2	72
Guglielmo Letterio	20	4	-	50	10	2	86
Mangano Daniela	20	-	2	50	10	6	88
Modica Francesco	5	1	-	50	10	4	70
Norella Sebastianella	20	3	2	24	2	-	51
Paffumi Lorenzo	20	-	2	30	2	-	54
Palomba Raffele	20	3	-	50	10	6	89
Romano Dario	20	-	-	38	-	2	60
Santo Santo	5	-	-	50	-	2	57
Sigillo Massimo	20	-	2	50	10	8	90
Urbani Leopoldo	20	1	2	44	10	4	81

Sulla base delle valutazioni riportate in tabella e delle preferenze espresse, la graduatoria provvisoria per la nomina dei tutor risulta essere la seguente:

- | | | | |
|------------------------------------|-------|----|----------------------------------|
| 1. Prof. Cannata Angelo | punti | 96 | tutti i moduli |
| 2. Prof. Sigillo Massimo | punti | 90 | moduli 1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 7 - 8 |
| 3. Prof. Palomba Raffaele | punti | 89 | moduli 1 - 2 - 4 - 5 - 6 - 7 |
| 4. Prof.ssa Mangano Daniela | punti | 88 | moduli 1 - 7 - 8 |
| 5. Prof.ssa Aliberti Laura | punti | 87 | moduli 3- 7 - 8 |
| 6. Prof. Celona Salvatore | punti | 87 | tutti i moduli |
| 7. Prof. Guglielmo Letterio | punti | 86 | tutti i moduli |
| 8. Prof. Urbani Leopoldo | punti | 81 | tutti i moduli |
| 9. Prof.ssa Boccanera Luisa | punti | 74 | modulo 5 |
| 10. Prof. Feti Letterio | punti | 72 | tutti i moduli |
| 11. Prof. Modica Francesco | punti | 70 | moduli 2 - 6 |
| 12. Prof.ssa De Domenico Elisa | punti | 64 | tutti i moduli |
| 13. Prof. Romano Dario | punti | 60 | modulo 5 |
| 14. Prof. Santo Santo | punti | 57 | moduli 2 - 6 |
| 15. Prof. David Cesare | punti | 56 | tutti i moduli |
| 16. Prof. Paffumi Lorenzo | punti | 54 | modulo 3 |
| 17. Prof.ssa Norella Sebastianella | punti | 51 | moduli 2-5-6-7 |

I moduli formativi sono stati contrassegnati con la seguente numerazione:

1. Azione SUB
2. Ragazzi in Voga
3. Facciamo un'Impresa
4. My First Certificate in English
5. Intemarine
6. Lavori e mestieri del mare tra tradizione ed innovazione - Laboratorio 'Paciota' - Maestro d'ascia
7. Lettura e scrittura tra il libro e i social network
8. Comunicazione matematica.

Si passa infine alla valutazione delle candidature al ruolo di figura di supporto, secondo le griglie di valutazione riportate all'art.5 dell'avviso pubblico prot. n.10601/C24 del 17/11/2017.

Per il modulo **“Azione Sub”**, è pervenuta un’unica candidatura accettabile, da parte del Sig. Marco Miceli, al quale, sulla base della documentazione presentata e della griglia di valutazione pubblicata nel relativo avviso, sono stati attribuiti punti 77, dichiarandolo idoneo alla funzione richiesta. Non viene inserita in graduatoria la candidatura del prof. David, alla quale è stata attribuita la valutazione di 18 punti, inferiore alla soglia minima fissata per l’ammissione all’art.5 del bando di selezione.

Per il modulo **“Ragazzi in Voga”**, è pervenuta un’unica candidatura accettabile, da parte della Prof. Norella Sebastianella, al quale, sulla base della documentazione presentata e della griglia di valutazione pubblicata nel relativo avviso, sono stati attribuiti punti 65, dichiarandola idonea alla funzione richiesta. Non viene inserita in graduatoria la candidatura del prof. David, alla quale è stata attribuita la valutazione di 18 punti, inferiore alla soglia minima fissata per l’ammissione all’art.5 del bando di selezione.

Per il modulo **“Facciamo un’impresa”**, è pervenuta un’unica candidatura accettabile, da parte del Prof. Lorenzo Paffumi, al quale, sulla base della documentazione presentata e della griglia di valutazione pubblicata nel relativo avviso, sono stati attribuiti punti 56, dichiarandolo idoneo alla funzione richiesta. Non viene inserita in graduatoria la candidatura del prof. David, alla quale è stata attribuita la valutazione di 18 punti, inferiore alla soglia minima fissata per l’ammissione all’art.5 del bando di selezione.

Per il modulo **“My First Certificate in English”**, non è pervenuta alcuna candidatura valutabile con un punteggio superiore alla soglia di 35 punti fissata all’art.5 del bando di selezione, ragion per cui, avvalendosi della deroga, prevista dallo stesso articolo in caso di numero di candidati insufficiente alla copertura dell’incarico, inserendo in graduatoria la candidatura del prof. David, alla quale è stata attribuita la valutazione di 18 punti. Lo stesso svolgerà pertanto le funzioni di figura di supporto avvalendosi, per l’espletamento di tale mansione, delle proprie competenze tecniche, finalizzandole alla comunicazione in lingua inglese, con l’impiego di strumenti ICT.

Per il modulo **“Intermarine”**, sono pervenute due candidature, per le quali è stata constatata la regolarità della presentazione ed alle quali sono state assegnate, sulla base dei titoli dichiarati e della griglia di valutazione di cui all’art.5 del relativo avviso, i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce e.	Punteggio Totale
1. Romano Dario	50	-	6	6	-	62
2. David Cesare	50	-	6	6	-	62

La posizione in graduatoria vede prevalere il prof. Romano per la maggiore anzianità di servizio.

Per il modulo **“Lavori e mestieri del mare tra tradizione ed innovazione - Laboratorio 'Paciota'- Maestro d'ascia”**, è pervenuta un’unica candidatura, da parte del Sig. Maurizio vecchio, che la ha fatta pervenire per rimessa diretta, in quanto la PEC inviata non è giunta a destinazione per un malfunzionamento della propria connessione Internet. La commissione, constatata l’assenza di ulteriori candidature, decide di ammettere alla valutazione l’istanza e di attribuire, sulla base della documentazione presentata e della griglia di valutazione pubblicata nel relativo avviso, punti 77, dichiarando il Sig., Miceli idoneo all’espletamento della funzione richiesta.

Per il modulo **“Lettura e scrittura tra il libro e i social network”**, sono pervenute due candidature, per le quali è stata constatata la regolarità della presentazione ed alle quali sono state assegnate, sulla base dei titoli dichiarati e della griglia di valutazione di cui all’art.5 del relativo avviso, i seguenti punteggi:

Candidato	Voce a.	Voce b.	Voce c.	Voce d.	Voce e.	Punteggio Totale
1. Davì Giovanni	50	15	12	12	-	89
2. David Cesare	50	-	6	6	-	62

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17:00.

Messina 06 dicembre 2017

Il presidente: Prof.ssa Maria Schirò



Il segretario: Dr.ssa Daniela De Pasquale

